

## КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюня. № 12. 1873 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

О постѣ, по случаю появленія штундитской ереси.

Кому изъ насъ, братіе, неизвѣстно, какъ много каждая мать печется о своихъ дѣтяхъ? Но мы должны знать и то, что несравненно больше заботится о всѣхъ насъ наша общая и многопечительная мать, святая православная Церковь. Всегдашняя забота о насъ матери нашей, святой Церкви, состоитъ въ томъ, чтобы доставить намъ не земное счастье только, какое стараются доставить намъ матери наши по плоти, но вѣчное блаженство, — ея забота состоитъ въ томъ, чтобы привести насъ къ нему и даровать намъ блаженную вѣчную жизнь со святыми, царствующими во вѣки на небесахъ. Съ этою-то цѣлю святая Церковь, мать наша, предлагаетъ намъ свои святые и божественныя заповѣди, и постоянно желаетъ, чтобы мы ревностно исполняли ихъ и такимъ образомъ оказывались дѣтьми добрыми, всегда и во всемъ ей послушными. Къ числу многихъ другихъ божественныхъ заповѣдей матери нашей, святой Церкви, относится и заповѣдь о постѣ, которую она предлагаетъ намъ и повелеваетъ исполнять для нашего же собственнаго блага.

Если мы говоримъ, что святая Церковь заповѣдуетъ намъ постъ, то мы вовсе не разумѣемъ здѣсь того, чтобы это была новая заповѣдь, предлагаемая святою Церковію, какъ думаютъ и учатъ враги матери нашей, Церкви православной. Враги православной Церкви хотятъ убѣдить насъ въ томъ, что было время, когда православные христіане не исполняли и даже не знали никакихъ постовъ. Неужели съ полнымъ довѣріемъ ко врагамъ нашимъ мы примемъ ихъ ученіе? Нѣтъ! Но что же скажемъ имъ въ отвѣтъ? Скажемъ, что постъ всегда существовалъ въ истинной религіи и въ истинной Церкви,—что онъ древнѣе самаго христіанства, т. е. древнѣе той вѣры, которую мы, православные, исповѣдуемъ. Постъ, говоритъ святой Василій Великій, современенъ человѣческому роду. Это значитъ, что съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ сотворенъ Богомъ и сталъ жить на землѣ, съ тѣхъ поръ существуетъ и заповѣдь о постѣ и самый постъ. Въ самомъ дѣлѣ, раскройте священную книгу—библію, и вы, на первыхъ страницахъ ея, увидите, что первая и положительная заповѣдь, которую Богъ далъ человѣку еще въ земномъ раю, была заповѣдь воздержанія или поста. *Отъ дерева же, еже разумѣти доброе и лукавое,—говоритъ Господь Богъ,—не снѣдте отъ него: и въ онъ же аще день снѣдте отъ него, смертію умрете* (Быт. 2, 17). Читайте библію далѣе, и вы увидите, что когда Богъ позволилъ Ною питаться мясами животныхъ, Онъ въ то же время запретилъ ему вкушать кровь ихъ. *И всякое движущееся, еже есть живо, вамъ будетъ въ снѣдь: яко земліе травное дахъ вамъ все. Точію мяса съ крови души да не снѣдте,* сказалъ Богъ (Быт. 9, 3. 4). Ту же заповѣдь о постѣ подтвердилъ Господь Богъ и въ то время, когда, изрекая из-

браиному народу израильскому законы, которыми онъ долженъ былъ руководствоваться, ясно опредѣлилъ, какихъ животныхъ можно ѣсть и отъ какихъ должно воздерживаться (Лев. 11, 2 и дал.). Божественная заповѣдь о постѣ со всею точностію исполнялась въ средѣ израильскаго народа Божія. Пройдите исторію сего народа, который одинъ сохранялъ истинное богопочтеніе, и вы увидите, что знаменитѣйшія лица сего народа чтили постъ и благоугождали Богу постомъ. Вы увидите, что пророкъ и царь Давидъ постился до изнеможенія. То взываетъ онъ: *Богъ мой, возьми отъ меня плоть и кости мои, и плоть моя измѣнися елей ради. И азъ быхъ поношеніе имъ: видѣвши мя, покиваши главами своими* (Псал. 108, 24. 25); то говорить: *покрыхъ постомъ душу мою и бысть въ поношеніе мнѣ. И положихъ одѣяніе мое аретище и быхъ имъ въ примчу* (Псал. 68, 11. 12). Вы увидите, что благочестивая вдова, по имени Іудифъ, постилась всякій день, исключая дней праздничныхъ. *Постышеся*, — говорится о ней въ библии, — *вся дни вдовства своего кромѣ предсубботній, и субботъ, и предновомѣсячій и новомѣсячій, и праздниковъ и радованій дома Израилева* (Іуд. 8, 6). Вы увидите, что и жена царя, имя которой Есфиръ, не находить удовольствія въ пирахъ своего супруга, отказывается отъ возліянія вина, чтобы не осквернить себя, а напротивъ назначаетъ постъ іудеямъ и сама постилась съ прислужницами своими. *Поститесь о мнѣ*, говоритъ она іудеямъ, *и не идите, ниже пійте три дни день и ночь, азъ же и сослужбницы моя такожде не имамы ясти: и тогда вниду къ царю кромѣ закона, ище и погибнути ми приключится* (Есф. 4, 16). Вы увидите, что, заботящійся о своемъ народѣ Ездра, по временамъ *неску-*

тѣмъ хлеба, ниже воды пїише, рыдая о беззаконїяхъ великихъ народа (2 Ездр. 9, 1). Вы увидите, что богобоязненный мужъ Неемія соединяетъ продолжительныя посты съ обильнымъ источникомъ слезъ (и теплыми молитвами). *Сидошъ*, — говоритъ о себѣ, — и плакахъ и рыдахъ дни многи и бѣхъ постяся и моляся предъ лицемъ Бога небеснаго (Неем. 1, 4). Пройдите, повторяю, исторію избраннаго народа Божія, вы увидите, что не только знаменитѣйшія лица сего народа чтятъ постъ, но и весь народъ въ важныхъ случаяхъ вызываетъ къ Богу въ постахъ. *И възидоша вси сынове израилевы и вси людїе, говорятся въ книгѣ Судей, — и приидоша въ Всоиль: и плакашася и сидоша тамо предъ Господомъ, и постишася въ той день даже до вечера* (Суд. 20, 26). Въ книгахъ Маккавейскихъ читаемъ, что израильтяне, прежде чѣмъ начали отражать непріятельскія силы, постились и молились: *постижася и облекошася во вретище, и пепелъ посыпаша на главы своя, и растерзаша подолїя своя* (1 Макк. 3, 47). Кромѣ того, читая исторію избраннаго народа Божія, вы увидите, что народъ сей имѣетъ даже опредѣленные посты, какъ въ воспоминаніе своихъ древнихъ событій, такъ и для того, чтобы удостоиться новыхъ счастливейшихъ. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ пророкъ Захарїя: *И бысть слово Господа Вседержителя ко мнѣ, глаголя: сїце глаголетъ Господь Вседержитель; постъ четвертый, и постъ пятый, и постъ седьмой, и постъ десятый, будутъ дому Іудову въ радость и въ праздники благіе и возвеселитесь: и истину и миръ возлюбите* (Зах. 8, 19). Такимъ образомъ постъ, предписываемый намъ церковію, есть не новое учрежденіе ея, какъ думаютъ и учатъ



враги православной Церкви, а только продолженіе того поста, который постоянно былъ соблюдаемъ вѣрными почитателями Господа. Возобновляя заповѣдь о постѣ, святая Церковь хочетъ только точнѣе опредѣлить сущность поста. Она поставляетъ постъ въ такомъ воздержаніи отъ пищи и питія, которымъ не только возбраняется излишнее употребленіе оныхъ, но даже употребленіе умѣренное и необходимое ограничивается запрещеніемъ нѣкоторыхъ родовъ пищи и питія, каковы: мясо, сыръ, яицы, молоко, вина и другіе напитки. И какъ древле у избраннаго народа Божія были опредѣленные посты (Захар 8, 19), такъ и у насъ есть особенные, назначенные святою Церковію, посты. Таковы посты: рождественскій или филипповъ, святая сорокоустница или великій постъ, усупенскій постъ и постъ петровъ. Кроме того святая Церковь заповѣдуетъ еще постъ въ среду и пятокъ, въ день воздвиженія честнаго и животворнаго креста Господня, въ день успиновенія Іоанна Предтечи и въ день на-канунъ праздника крещенія Господа нашего Іисуса Христа. Намѣреніемъ Церкви, опредѣляющей особенные дни постные, было внушить вѣрующимъ большее уваженіе къ великимъ событіямъ, воспоминаемымъ въ сіи дни и празднества и приготовить насъ къ достойнѣйшему торжественствованію оныхъ, поставивъ насъ на духовной стражѣ надъ самими собою. Какъ воинъ, поставленный на стражѣ, ни ѣсть ни пьетъ, молчаливо и бдительно наблюдаетъ за постомъ своимъ, такъ и православные христіане, призываемые святою Церковію къ посту, особенно должны отказаться въ сіи дни отъ запрещенныхъ родовъ пищи и питія, безмолвно и бдительно наблюдать за собою и предостерегать себя отъ духовныхъ враговъ. Но вамъ извѣстно, братіе, что воинъ не всегда стоитъ на стражѣ, и исполнивъ оную, пользуется большою

свободою, нежели въ часы стражи; такъ и мы, духовные воины Иисуса Христа, не всегда держимъ постъ, но въ назначенные Церковію дни, послѣ боихъ и намъ дозволяется большая свобода жизни. Видите, братіе христіане, какъ многопопечительна и истинно заботлива о насъ мать наша, святая Церковь! Видите, съ какою благою цѣлію назначаетъ она намъ посты и для нихъ избираетъ известные дни!

Никто изъ насъ, православные христіане, да не сомнѣвается и въ томъ, что посты, какіе нынѣ заповѣдуетъ намъ святая Церковь, ведутъ свое начало со временъ глубокой христіанской древности. Объ нихъ упоминаютъ отцы и учителя Церкви первыхъ вѣковъ христіанства: св. Ермій (Паст. кн. 3), св. Игнатій Богоносецъ (въ посл. къ филиад.), Климентъ александрійскій (Стром. гл. 7), Тертуліанъ (О пост. гл. 10, 13 и 14), Оригенъ (Бес. 10. на кн. Лев.). А святой Епифаній о постѣ въ среду и пятокъ говорить слѣдующее: «въ среду и пятокъ соблюдается постъ, потому что въ среду преданъ Господь, а въ пятокъ распятъ, апостолы заповѣдали въ сіи дни поститься во исполненіе словъ Иисуса Христа: *егда отъидеъ будетъ отъ нихъ женихъ, и тогда постятся въ тѣя дни*» (Ephr. Expos. fid. et Hieros. 75 n. 6). При Василиѣ же Великомъ постъ провозглашенъ былъ по всей вселенной. «Нѣтъ, — говоритъ сей святой отецъ, — ни одного острова, земли, города, и народа и отдаленнѣйшей страны свѣта, гдѣ бы не слышать было провозглашенія о постѣ; но и войска, и путешественники, и мореплаватели, и купцы, все равно и слышать объявленіе, и радостно пріемлютъ его» (Бесѣд. о постѣ). Но самое древнее, самое общее и достойное уваженія преданіе, которое представляетъ намъ рядъ вѣковъ христіанскихъ, есть преданіе о св. четырехдесятницѣ

или о великомъ постѣ. Вся христіанская древность возводитъ начало поста въ св. четырехдесятиницу по временамъ апостольскимъ. А блаженный Августинъ и святой Іоаннъ Златоустъ говорятъ, что св. четырехдесятиница установлена самимъ Іисомъ Христомъ. Прежде нежели изрекъ о ней заповѣдь, І. Христосъ показалъ исполненіе ея своимъ примѣромъ: сорокадневнымъ постомъ. Онъ открылъ свое евангельское служеніе (Матѣ. 4, 2). Возвращенная закономъ и пророками отъ времена, прежде Іисуса Христа бывшія, св. четырехдесятиница Его церковію предписана вѣкамъ послѣдующимъ. Еще въ вѣтхомъ завѣтѣ Моисей и Ілія предъизобразили ея своими постами (Иск. 34, 28. 3 Цар. 19, 8); въ новомъ завѣтѣ мы прославляемъ ея нашимъ постомъ. Они были предтечами ея, мы ея послѣдователями. Божественный Спаситель своимъ продолжительнымъ постомъ приготовилъ себя на святое служеніе свое. Святая церковь — мать наша, учредила постъ св. четырехдесятиницы предъ пасхальными торжествами, и повелѣла соблюдать оный по приѣму Спасителя, чтобы приготовить насъ къ благочестивому прославленію Пасхальнаго торжества — неизреченной и великой тайны нашего искупленія. Она имѣла и всегда имѣетъ въ виду — очистить сердца наши строгими подвижми покаянія и содѣлать оныя достойными пріять Святыхъ, *дѣл достойны будемъ*, внушаетъ намъ святая Церковь, — *прічастіи Агнца, иза та мѣра закланнаго волею Сына Божія, и духовно празднуемъ изъ мертвыхъ Спасова воскресеніе*. Такъ заботится о насъ мать наша, святая Церковь, и съ любовью пріемлетъ она тѣхъ изъ насъ, которые она зываются дѣтьми, всегда готовыми исполнять ея святую волю; дѣтямъ же неокорнымъ, неповинующимъ ей, и не постящимся во святую четырехдесятиницу предъ Пасхою, или въ среду, или пятокъ, кромѣ препятствія отъ непо-

щи тѣлесныя, святая Церковь изрекаетъ грозное наказаніе, не принимая таковыхъ въ свое общество (ап. пр. 69). И никто изъ преступающихъ святыхъ заповѣди матери своей Церкви не избѣжитъ гнѣва ея! Потому-то древніе христіане, страшась навлечь на себя грозный и справедливый судъ матери своей Церкви, со всею точностію исполняли ея святую заповѣдь относительно постовъ. Святой Ермій, писатель перваго вѣка по Рождествѣ Христовомъ, говоритъ о христіанахъ своего времени, что они «во святую четвредѣсятницу вкушали пищу однажды въ день, и то уже вечеромъ, воздерживались отъ вина и всякихъ лакомыхъ яствъ, проводили весь день въ безмолвнѣишѣ молитвѣ» (Паст. кн. 3). Истинные христіане послѣдующихъ вѣковъ и даже временъ позднѣйшихъ не только сами строго исполняли заповѣдь о постѣ, но и глубоко почитали тѣхъ, которые были безупречны въ исполненіи сей святой заповѣди, и съ благоговѣніемъ относились къ подобнымъ лицамъ. Такъ къ святымъ и великимъ постникамъ христіанства: Антонію Великому, Пахомію Великому, Иларіону, Симеону Столпнику, Антонію и Ѳеодосію Печерскимъ, Сергію Радонежскому и другимъ, отовсюду стекались видѣть, слышать ихъ и принять благословеніе ихъ—мужи и жены, бѣдные и богатые, простые и знатные, вельможи и цари, и не только христіане, но и невѣрные. Такова—то сила поста! Она и невѣрныхъ неотразимо влечетъ къ истиннымъ послѣдователямъ Господа и Его святой Церкви. Если же всѣ вѣрные всегда и вездѣ почитали постъ, ели и невѣрные благоговѣнно преклонялись предъ истинными хранителями поста, то неужели мы—истинные послѣдователи Христа Спасителя нашего и дѣти матери нашей Церкви Христовой, откажемся хранить святую заповѣдь о постѣ и свято соблю-



людовать самый постъ? Неужели мы сами пожелаемъ навлечь на себя строгій и справедливый судъ матери нашей святой Церкви и, подпавши суду Церкви, неужели пожелаемъ лишиться тѣхъ высокихъ благъ, которыя тѣсно соединены съ постомъ?

Но, бр., можетъ быть изъ васъ кто—нибудь спросить, какая намъ польза отъ того, что мы будемъ поститься? Священное писаніе уподобляетъ пользу поста пользѣ, какая происходитъ отъ молитвы и милостыни (Тов. 12, 8), а Іисусъ Христосъ научаетъ насъ, что родъ демонскій изгоняется только молитвою и постомъ (Мѣ. 17, 20). Кромѣ того св. Писаніе объявляетъ намъ, что Господь исполнитъ наши прошенія, если мы будемъ ходить предъ Нимъ въ постъ и молитвѣ (Іудеѣ. 4, 12. 13). Исторія избраннаго народа божія не мало представляетъ намъ примѣровъ, которые ясно научаютъ насъ, что постъ приноситъ великую пользу людямъ. Царство Іудейское, при благочестивомъ царѣ Іосафатѣ, было угрожаемо страшными силами Моавитянъ; городъ Ветилуя, осажденный безчисленнымъ войскомъ, готовъ былъ пасть отъ силы непріятели; но посты всего народа, соединенные съ молитвами, отвращаютъ это ужасное наказаніе (2 Пар. 20, 3. Іудеѣ. 4, 13). Плѣненные сыны Израиля постятся и умоляютъ Бога о счастливомъ возвращеніи въ свое отечество, и Богъ исполняетъ ихъ желаніе. *Постихомся и молихомся Богу нашему о семъ, и услыша насъ* (1 Езд. 8, 33). Какъ важенъ въ нашей жизни постъ, можно видѣть и изъ того еще, что великіе постники способны были ситаться въ овечьихъ и козьихъ кожахъ, терпѣть недостатки и бѣдствія, блуждать по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущеліямъ земли (Евр. 11, 37-38), питаясь кореньями, сухимъ хлѣбомъ и водою,

а между тѣмъ сохраняли здоровье, живя до 80, 90 и болѣе лѣтъ. Возможны ли такіе труды и столь продолжительная жизнь для изнѣженныхъ роскошью въ пищѣ, одеждѣ и жилищахъ? Но это, можно сказать, только обыкновенныя дѣйствія поста. История Церкви ветхозавѣтной представляетъ множество мужей, кои силою поста возносились выше природы человѣческой. Мойсей послѣ сорокадневнаго поста дѣлается способнымъ принять на Синаѣ законъ, среди громовъ, молній и бурь (Исх. 34, 28). Илія послѣ такого же поста удостоивается на Хоривѣ видѣть славу Божію и потомъ самъ возносится съ плотію на небо (3 Цар. 19, 8. 9 и дал.; 4 Цар. 2, 1). Даниилъ также посредствомъ поста удостоивается того, что Ангелъ сходитъ съ неба, чтобы открыть ему, а чрезъ него всѣмъ племенамъ, какъ іудейскаго, такъ и языческаго рода счастливую пору пришествія на землю Мессіи и освобожденія рода человѣческаго отъ проклятія (Дан. 9, 3, —21-27). Іоаннъ Креститель и Предтеча Господа нашего Іисуса Христа постомъ воспитывается въ человѣка, болѣе коего не возста въ рожденныхъ жемии. И всѣ великіе подвижники новозавѣтной Церкви умерщвленіемъ плоти своей возвышались надъ земнымъ, приближались къ Богу Духу, и дѣлались избранными орудіями Его благодати и откровеній. Они постомъ приближались къ послѣдней цѣли своего бытія, состоящей въ преобразованіи тѣла тлѣннаго въ нетлѣнное, презрѣннаго въ славное, немощнаго въ сильное, душевнаго въ духовное (1 Кор. 15, 42-44), и оставались нетлѣнными по смерти. Всѣ сии примѣры не показываютъ ли намъ, бр., какую пользу приносятъ постъ людямъ, и—какъ обилень онъ плодами во святую? Послушаемъ еще, бр., и святыхъ Отцовъ Церкви, какъ они учатъ насъ о томъ, сколь великую пользу

приноситъ намъ постъ. Святые отцы Церкви пользу поста изображаютъ такъ. «Постъ,—говоритъ св. Асана-сій великій,—исцѣляетъ болѣзни, иссушаетъ въ тѣлѣ вредныя мокроты, прогоняетъ діавола, удаляетъ злые помыслы, просвѣтляетъ умъ, очищаетъ тѣло, возноситъ человека къ престолу Божію (о дѣвствѣ). Св. Григорій Нисскій говоритъ: »Какъ во время лѣтнаго зноя тихое дуновение вѣтра прохлаждаетъ воздухъ, даетъ свободу нашему дыханію: такое же дѣйствіе производитъ и постъ, прохладя зной плотскихъ страстей, происходящихъ отъ пресыщенія. Ибо онъ утончаетъ грубость тѣла, уменьшаетъ его тяжесть, ослабляетъ жилы, столь сильно біющіяся отъ полноты крови, давая имъ нѣкоторое облегченіе. А когда жилы имѣютъ правильное біеніе и мозгъ не помрачается излишними парами, то и въ головѣ нашей бываетъ порядокъ и тишина. Воздержаніе даетъ отдыхъ желудку: ибо онъ освобождаетъ отъ напряженной работы и не трудится, подобно кипящему котлу, надъ пищевареніемъ. Тогда глаза наши смотрятъ чисто, ясно, нѣтъ предъ нами того мрака, которымъ окружались зрѣніе отъ объяденія. Ноги ходятъ твердо, руки дѣйствуютъ съ надлежащею крѣпостію; дыханіе получаетъ свободу, послѣду не стѣсняется никакими внутренними возмущеніями; рѣчь постыщагося внятна и раздѣльна; умъ свѣтелъ и поистинѣ тогда бываетъ богоподобенъ, совершая свои дѣйствія, какъ въ безтѣлесномъ тѣлѣ, безъ всякаго препятствія и смятенія; нонъ безмятеженъ и чуждъ привидѣній». Въ словѣ при вступленіи во св. Четырдесятницу св. Василій Великій говоритъ: »обремененное чрево не только къ бѣгу, но даже и ко сну не способно; потому что, будучи стѣснено множествомъ снѣдей, не даетъ покоя, и заставляетъ непрестанно вращаться съ боку на бокъ.» Напрогивъ

«соблюденіе поста равно полезно всѣмъ людямъ: и дѣтямъ и юношамъ и старцамъ; потому что сберегаетъ дѣтей, юношу дѣлаетъ трезвеннымъ, старца почтеннымъ; ибо сѣдина, постомъ украшенная, гораздо почтениѣе. Для женъ онъ самое приличное украшеніе, для возрастныхъ онъ служитъ уздой, супружеству стражемъ, оберегателемъ дѣвства. Вотъ какую пользу приносить онъ,» восклицаетъ св. Отецъ (въ словѣ о постѣ).

Если же постъ равно великую пользу приносить всѣмъ людямъ, то онъ долженъ быть и равно обязателенъ для всѣхъ людей. «Никто, — говоритъ св. Василій Великій, — не исключай себя изъ списка постящихся, въ который вписаны все люди, всякаго рода, всякаго возраста и всѣхъ званий.... Богатъ ли ты? не безчести поста, не удаляй его отъ трапезы твоей, не изгоняй его съ безславіемъ изъ дома своего, и не позволяй сластолюбію утѣснить его, чтобъ онъ нѣкогда не обвинилъ тебя предъ Учредителемъ постовъ и въ наказаніе за то не подвергъ тебя продолжительнѣйшему неупотребленію пищи, или по тѣлесной немощи или по другимъ какимъ либо печальнымъ обстоятельствамъ. Бѣденъ ли ты? не издѣвайся надъ постомъ: ибо онъ издѣтства вмѣстѣ съ тобою жилъ и воспитывался. Женамъ столь же естественно поститься, какъ и дышать. Дѣтямъ нужно орошаться постомъ, какъ молодымъ растеніямъ водою. Для старцевъ старинное съ нимъ знакомство облегчаетъ трудъ; ибо труды отъ продолжительнаго навыка не столько становятся тягостны для пріобыкшихъ. Для путешественниковъ постъ есть лучшій товарищъ. Ибо какъ роскошь заставляетъ ихъ имѣть съ собою большія ноши для лакомства: такъ постъ содѣлываетъ ихъ легкими и проворными»



(въ бес. о постѣ). Итакъ, скажемъ словами св. Василия Великаго: «примите постъ убогіе, какъ сообщника и соучастника трапезы вашей; рабы, какъ успокоеніе отъ непрерывныхъ трудовъ службы вашей; богатые, какъ врача, который исцѣляетъ васъ отъ вреда, причиняемаго пресыщеніемъ, и съ переменною пици дѣлаетъ пріятнымъ то, что отъ привычки стало отвратительно; больные, какъ податель здравія; здоровые, какъ блюстителя вашей грѣбности»; ибо «во всякомъ положеніи и во всякомъ состояніи тѣла постъ доставляетъ пользу, и вездѣ годенъ, въ домахъ, на торжищахъ, ночью, днемъ, въ городахъ и пустыняхъ!» (бес. о постѣ).

Братіе христіане! Вы знаете теперь, какъ постъ многополезенъ для насъ; знаете, что онъ и общеобязателенъ для всѣхъ насъ. Будемъ же свято хранить заповѣдь о постѣ, какую предлагаетъ намъ св. Церковь-мать наша. Очистимъ наши неправды постомъ, и нарушеніемъ онаго да не присоединимъ къ нимъ новаго грѣха. Ибо, говоритъ св. Василій великій, «тѣ, кои отвергають постъ, и поставляютъ въ роскоши блаженство жизни, не только вводятъ въ свою душу многочисленное скопище золъ, но и собственные тѣла свои повреждаютъ» (бесѣда о постѣ). Мы же, какъ истинные послѣдователи Іисуса, должны расщипать плоть свою со страстями и похотями, а не постыдно служить ей и рабствовать предъ нею. Даже разсудительные язычники понимали эту истину; а мы, озаренные свѣтомъ Христовымъ, неужели будемъ видѣть въ ней какое-то слишкомъ строгое и неумѣренное требованіе? «Я, говорилъ одинъ изъ разумныхъ язычниковъ (Сенека), рожденъ для чего нибудь больше, нежели, чтобы быть рабомъ моего тѣла! «О Діогенѣ разсказываютъ, что онъ въ полдень ходилъ по Афинской

площади съ фонаремъ въ рукѣ, и когда его спрашивали, — чего онъ ищетъ?—отвѣчалъ: ищу человѣка.—Но развѣ ты не видишь, что вся площадь наполнена людьми? возразили ему. Ошибаетесь, сказалъ философъ: это не люди, а животные; потому—что они слѣпо слѣдуютъ животнымъ влеченіямъ своего тѣла. Видите, бр., какого гнуснаго имени удостоиваются тѣ люди, которые, слѣдуя влеченію страстей, постомъ не умерщвляютъ своей плоти, воюющей противу ихъ духа! И неудивительно! Тотъ самый человѣкъ, который, живя по духу, могъ бы уподобляться свѣтлымъ ангеламъ, уподобляется скотамъ безсмысленнымъ, поелику, не умерщвляя плоти своею постомъ, водится одними пожеланіями плоти и не обуздываетъ ихъ разумомъ. Одна эта мысль должна уже побуждать насъ къ умерщвленію плоти, а слѣдовательно и къ соблюденію поста: ибо что можетъ быть безчестіе и постыдѣе для человѣка созданнаго по Божію, какъ не униженіе до скотоподобія?

Освобождающіе себя отъ обязанности соблюдать постъ не только отказываются отъ добраго, спасительнаго дѣла и лишаютъ себя плодовъ, каіе Богъ соединяетъ съ постомъ; но и возмущаются еще противъ матери своей св. Церкви Христовой, не повинуются ея священной власти, о коей Іисусъ Христосъ сказалъ въ лицѣ апостоловъ: *слушайи васъ, Мене слушаетъ, и отменяи васъ, Мене отменяется: отменяи же Мене, отменяется пославшаго Мя* (Лук. 20, 16).

Если бы Богъ только увѣщевалъ насъ соблюдать постъ, то и въ такомъ случаѣ не должны ли мы хранить оный? Но Богъ положительно предписываетъ намъ постъ посредствомъ своей Церкви: посему безпрекословно, безъ всякаго изслѣдованія, мы должны повиноваться Ему.

*Постящися же, братіе, тѣлеснѣ, постимся какъ поетъ св.*

Церковь, и духовнѣ. Въ самомъ дѣлѣ, можемъ ли мы надѣяться, что посты наши угодны Богу, если будемъ проводить оныя въ беззаконіи (Іер. 14, 12); если постясь тѣломъ, не будемъ поститься духомъ? При соблюденіи поста, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «необходимо не одно воздержаніе отъ нищи, но вѣстѣ и воздержаніе отъ грѣховъ; не одни уста должны поститься; нѣтъ, пусть постятся и око, и слухъ, и ноги, и руки и всѣ члены нашего тѣла. Пусть руки постятся, очищая себя отъ грабительства и многостяжанія; пусть ноги постятся, переставши бѣгать въ беззаконныя мѣста; пусть глаза постятся, научаясь не разбѣгаться по обольстительнымъ предметамъ; пусть постится слухъ, не внимая злословію и клеветамъ; пускай постится языкъ отъ постыдныхъ рѣчей и злословія» слово о постѣ). Постились тѣломъ, но не духомъ тѣлицемѣрные Фарисеи, которые дѣлали свои лица блѣдными и щеки впалыми, для того, чтобы приобрѣсть собѣ уваженіе такою наружною строгостію соблюденія поста. Но Іисусъ Христосъ, Которому извѣстны были ихъ сердечныя беззаконія, порицаетъ ихъ посты и запрещаетъ подражать имъ (Мат. 6, 16). А св. Василій Великій говоритъ: «когда постишься, не будь уныль по іудейски, но будь веселъ по евангельски. Не скорби о томъ, что тоще твое чрево, но радуйся душевно о духовныхъ наслажденіяхъ... ибо сколько отнимешь у тѣла, столько духовнаго благообразія прибавишь душѣ» (Бес. о постѣ). Можетъ, бр., поститься и сластолюбецъ для большаго послѣ пресыщенія, и лицемеръ—для уловленія похвалы человѣческой, и скупецъ—для сбереженія издержекъ; постятся и желающіе свободнѣе дѣйствовать умственными силами, хотя можетъ быть для цѣлей низкихъ, и нуждающіеся въ жизненномъ продовольствіи;

но не таковъ долженъ быть истинный постъ, предписываемый намъ матерію нашею-св. Церковію Христовою. Церковь, предписывая намъ воздержаніе, въ намѣреніи своемъ имѣетъ-уничтожить въ насъ грѣхи, кои могли бы удалить насъ отъ участія въ блаженствѣ вѣчномъ.

*Освятите постъ*, вопіетъ къ намъ Господь чрезъ пророка Іоилъ (1, 14)! Освятимъ же, бр., постъ! Разрушимъ сперва въ самихъ себѣ все то, что противно его святости: Исторгнемъ изъ своего сердца порочныя склонности, искоренимъ преступныя страсти, преобразуемъ худыя привычки, оскверняющія постъ. Освятимъ постъ, т. е. оставимъ забавы во время назначенное для поста; ибо даже тѣ забавы, тѣ увеселенія, которыя въ другое время могли бы почестъся невинными, въ дни посвященные покаянію и посту не имѣютъ мѣста. Освятите, братіе, постъ, умерщвляя плоть воздержаніемъ, укрѣпляя духъ всѣми дѣлами живоноснаго и истиннаго благочестія. Чаше принимайте въ наставленія Церкви-матери нашей, питайте свою душу благочестивымъ чтеніемъ, низводите въ нее горячими молитвами милости божественныя. То, что остается отъ нищизни, отдавайте Богу руками бѣдныхъ, меньшихъ Его братій: такой постъ будетъ пріятенъ Богу. Тогда предъидетъ предъ вами правда ваша, и слава Божія обліметъ васъ! Тогда воззовете къ Богу, и Богъ услышитъ васъ и скажетъ: *се приидохъ* (Исаи 58, 9)! Аминь.



## ОПИСИ КИЕВОСОФІЙСКАГО СОВОРА-КОНЦА VI ВѢКА.

*Регистръ зданія речей ризницы Свето Софен,.....*

*Од митр.... Богуша Гулькевича <sup>1)</sup> урядника .....шого  
митрополегю, напрод:*

Белих (чаша), мисочка (дискось), звезда, кадилицы  
то усе сребраное.

Евангеліе напрестольное тетро, критое златоглавомъ,  
оправленое мосендзом (мѣдью), позлотистое ш шмальцом.

Другое евангеліе тетро, чирвонымъ бархатомъ критое,  
зъ евангелистами з мосендзомъ позолотистимъ.

Евангеліе третее напристольное с пукмами цыновными,  
то есть у пона Нагорскаго; четвертое евангеліе учительное  
у тогожъ пона.

Апостолъ у церкви украденъ, за што и злодеевъ карано.

Тредь посная битая.

---

<sup>1)</sup> Богушъ-Гулькевичъ былъ кафедральнымъ киевософійскаго Собора намѣстникомъ 1577-1580 г. при м. Іліи Кучѣ и преемникъ его м. Онисифоръ Дѣвочкѣ. Въ помѣстной грамотѣ митрополита Іліи-1577 г. о немъ сказано, что Софійскій намѣстникъ панъ Богушъ Гулькевичъ Глѣбовскій «въ оправѣ великой церкви святой Софїи не малый поратунокъ и подпоможенье своими власными пѣнезми учинилъ, церковь покрывъ, побилъ, и добръ въ томъ яко вѣрный слуга и прїятель спріязливо послужилъ (Акты зап. Россіи-Т. III. № 83-й).

Треодъ тветная битая, октанки два, полууоставъ, трееологъ, служебникъ, псалтыра то у попа.

Миней одна сентебровая, другая октебровая, третья ноябровая; четверта декабровая, пятая генваровая, шостый февраловый нетъ, пролога не нашлось ведле реестра.

Ризи адамашковые белые злоголавоу, на которые поведиль панъ Богушъ ижъ интрата (доходу) дали на те ризи коуъ пятау.

А онъ повяда свои коуъ пивтри приложиль и злоголаву купиль, пидкладка старая у тыхъ ризъ бурнатная (коричневаго цвѣту), церковная на долы.

Ризи старие дамашковые, тыхъ нетъ.

Ризи коленскіе з оксамитомъ чарнымъ, которыхъ при себе не малъ, але ма сіи издати.

Патрахиль злоголавоуый.

Поручи злоголавоуые.

Мухояровые поручи ма сіи издати.

Окладка злоголавауа старихъ ризъ.

Поесъ шолковоу ма издати.

Покровъ зеленого оксамиту с крестомъ перъловоуымъ.

Воздухъ оксамитный чорный даль, а другій ма издати, издалъ.

Завес адамашки зеленое.

Покровецъ ребый атласовый чирвоуый.

Завес адамашки гвоздиковыи.

Запонка на чирвоуомъ поли камки зеленое на престолъ.

Покровка на престолная камки червоуое.

Запонка жоулая на престолная.

Покровка нагробная табину бурнистого.

Покровка бархатова на жертвеникъ, то ма изда-  
ти. Изда.

На штом пану Юрю Рагозе даѣть реестръ подъ печатью  
моею и съ подписомъ руки моею.

(Изъ Архива Уніатскихъ митрополитовъ при св. Синодѣ. №—560).

## О П И С Ъ.

*Spisanie rzeszy Cerkownych, Rізnice Cirkwe S. Sofiy w Ki-  
owie, ktore sie zostali po Nie-  
jбoszcziku Rakozе metropolite Ky-  
iowskym za wiadomoscia p. Hu-  
rina namesnika na ten czas be-  
dacego Kyiowskiego* <sup>1)</sup>.

Церковныхъ вещей, соста-  
вляющихъ ризницу Церкви  
св. Софій въ Кіевѣ, остав-  
шихся по смерти митропо-  
лита киевскаго Рагозы въ  
завѣдываніи пана Гурина,  
бывшаго въ то время киев-  
скимъ намѣстникомъ.

1) Rізnica w p. Hurina, w  
ktorej czworo ewanglii opraw-  
nych, to trę srybrem złociste  
oprawne, a czwarte mosendzem  
złociste.

1) Ризницу, что у п. Гурина,  
составляютъ четыре еванге-  
лія, изъ которыхъ три въ  
серебряной позолоченной опра-  
вѣ, а четвертое въ мѣдной  
позолоченной.

2) Krziz sreбny bialy niemały.

\*) Эта опись ризничныхъ вещей св. Софій, равно какъ и  
предыдущая показываютъ, въ какомъ бѣдственномъ положеніи на-  
ходилась древняя митрополичья кафедральная церковь, оставлен-  
ная своими предстоятелями, переселившимися въ Литву и только  
изрѣдка ее навѣщавшими. Еще въ болѣе жалкомъ состояніи она  
возвращена въ 1643 году отъ уніатовъ православнымъ митропо-  
литамъ: виновникъ этого возвращенія м. Петръ Могила безъ прі-  
увѣдиченія могъ писать царю Михаилу Федоровичу, что онъ «принялъ  
Софійскую церковь безпокровную, украшенія внутренняго и вѣн-  
щаго, св. иконъ, св. сосудовъ и св. одеждъ и единого не иму-  
щую» (Акты Ю. З. Россіи Т. III, № 18-й).

Ред.

3) Miska sreberna.  
4) Tyce (блюда, блюдечка) **dwa srebernich.**

5) Gwiazda sreberna.  
6) Xiąg czworo prostych.  
7) Ryzy adamaszki biały zło-  
toglówem obłożone.

8) Patrachil złotoglowy czer-  
wony.

9) Pas jedwabny czerwony.

10) Mankuff axamitu czarnego.

11) Pokrowiec axamitu gladke-  
go czerwonego.

12) Drugi pokrowiec tabinu  
brusnacznego.

13) Dwoie Antependia (перед-  
ники-пелены) oltrazowe mos-  
kiewskie edwabne.

14) Wozduszkow malych—9.

W zastawi drugi rzecz cer-  
kiewne w Kyiowie, co snadz na  
ptrzebę Metropolia zastawiono.

Kilich y kadzilnica serebene  
u Jacka. Czerewczyia w osmna-  
stu kopach złot.

Krzyż sreberni niezłocisty u  
p. Setszczanowej w sedmi ko-  
pach złot.

Sa też xiegy potrzebne cer-  
kiewne S. Zofii za wiadomością  
Philipa popa Nahorskiego<sup>1)</sup>.

2) Крестъ бѣлый серебря-  
ный, не малый.

3) Дискосъ серебряный.

4) Два серебрян. блюдечка.

5) Серебряная звѣзда.

6) Книгъ простыхъ четыре.

7) Ризы бѣлой адамашковой  
матеріи, обложенные золотою  
парчой.

8) Епатрахиль красный зо-  
лотой парчи.

9) Поясъ красный шелковый.

10) Поручи чорнаго бархату.

11) Покровецъ бархату глад-  
кого краснаго.

12) Другой покровецъ ко-  
ричвевой матеріи

13) Двѣ пелены въ передней  
части престола московскія,  
шелковыя.

14. Воздуховъ малыхъ—9.

Прочія вещи церковныя на-  
ходятся въ закладѣ въ Кие-  
вѣ, заложены вѣроятно для  
займа денегъ на потребности  
митрополичьи.

Чаша и кадильница сере-  
бряныя у Яцка Черевчя въ  
закладѣ за 18 копѣ золотыхъ.

Крестъ серебряный незоло-  
ченный у пани Сетшановой въ  
закладѣ за семь копѣ золотыхъ.

Есть еще въ Св. Софiи необ-  
ходимыя церковныя книги ко-  
торыя находятся въ вѣдѣніи на-  
торнаго священника Филиппа<sup>1)</sup>.

(Изъ Архива Уніат. митрополитовъ при св. Синодѣ № 559).

<sup>1)</sup> Филиппъ-священникъ церкви св. Василя (нынѣшней трех-  
святительской) на Старомъ Киевѣ. *Ред.*



*Регистръ церковной утвари, принадлежащей митрополиту и Корсунскимъ церквамъ, находящейся въ Бѣлоцерковскомъ замкѣ. 1666 года.*

Regestr rzeczy metropolitanskich y Cerkwi Korsunskich na Zamku Białocerkowskiem przez mnie Wasiana Sayczuka, Ihumena Zahaieckiego, Namiestnika Generalnego Metropolii Kijowskiej, przy Jegomosci panu Janię Stachorskim General-maioire Jego E. M., Komendancie Białocerkowskiem zostawione y ad fidele dep tudzież przy bytnosci Jego Mosci pana Samuela Nahorockiego czesnika Braclawskiego, pana Staroscię Białocerkowskiego y Jegomosci pana Theodora Skarzewskiego y Jego Mosci pana Theodora.... Oycę Protopopa Stephana Dombrownego-Wybranego Białocerkiewskiego, przy bytnosci pana Samuela Pułkownika Kozackiego Białocerkowskiego y pana Maxima Wroblewskiego pisarżę sądow w pulku Białocerkowskim, przy bytnosci pana Hawryła Bohacenka Woyta Białocerkiewskiego, Wielebnę oycę Artemia Sielnieckiego, ihumena Trechtemirowskiego, Jego Mosci pana Bartołomeja Wirzbowskiego kapitana J. E. M., die 14 january, Roku 1666.

*Naprszod:*

Christus pan malowany w chitonie.

Rizow kitaleczanych karmazinowych dwie.

Sakos teletowy, biały z drobnemi E.

Stichar diakonsky złotogłówny biały.

Rizy złotogłówne czerwone.

Rizy atlasu wzoristego białe.

Rizy aksamitne karmazinowe.

Rizy teletowe zielone.

Rizy atlasowe kwiaty zielone.

Polica na aksamicie filatkowym złocistemi sztukami.

Kranea (покрывцы) <sup>1)</sup> zielonego kitalezanego dwie stychi do stoła.

Narekwicz<sup>2)</sup> aksamitne czerwone.

Ayer aksamitny czerwony aflowany.

Orar diakonsky biały złotogłowowy.

Drugi teletowy czerwony stary.

Trzeci atlasowy traviasty.

Ayer (воздухъ) aksamitny czarny aflowany.

Burs (мѣшечковъ для пошенія св. даровъ) dwie atlasowych karmazynowych aflowanych.

Dwie Wella (покрывала) aksamitne aflowane stary.

Dałmatika (стихарь) feletowa złocista.

Stuła (стихарь) atlasowa karmazynowa aflowana.

Druga atlasowa aflowana.

Trzecia złotogłowowa.

Ayer atlasowy karmazynowy.

Spetrafil aflowany atlasowy.

Stola tabinowa złocista stara.

Antepedia aksamitne karmazynowe stare.

Slichar diakonsky złotogłowowy zielony.

Alb (подризниковъ) cztery białych.

Tuwałnia ze złotem iedna.

---

.) Ризничныя вещи, вошедшія въ этотъ реестръ, вѣроятно составляютъ ту церковную утварь, о возвращеніи которой изъ Бѣлой Церкви упоминается въ п. 13-мъ инструкціи комиссарамъ отправленнымъ на Варшавскій Сеймъ 1670 года и которая захвачена была предъ тѣмъ въ Корсунѣ польскими войсками Яна Казимира, когда онъ шелъ войною противъ царя Алексея Михайловича, въ нагнѣреніи возвратитъ Польшѣ Малероссію. Митрополитанскими аппаратами здѣсь называется вѣроятно церковная утварь, принадлежавшая митрополиту Діонисію Балабану, имѣвшему пребываніе въ м. Корсунѣ. *Ред.*

Chustek ze złotem osm roznych.

Bawełnie dwie starych.

Paskow kapłanskich iedwabnych dwa starych.

Narakwie par dwie starych.

Stichar adamaszkowy diakonsky czerwony.

Ewangelia w aksamicie zielionem pozłocista srebrem oprawna.

Tahlica srebna od truny Nieboszczyka Jego Mci Oyca Bałabana<sup>1)</sup>.

Lichtarz srebny biały.

Krzyż złocisty bez sedesu.

Kadzielnie srebrnych trzy.

Tablic srebrnych trzy.

Tablic cztery srebrnych.

Kielichow trzy.

Patyn (дискосовъ) dwie.

Gwiazd dwie.

Łyżeczek dwie.

Brzystal oprawny, wyzirunek na nim złocisty.

Brzyżyk srebrny złocisty.

Korona iedna większa, dwie mniezych od obrazow.

Sebes od kielicha srebrny.

Feresia złotogłowowa.

Poduseczky dwie.

---

<sup>1)</sup> М. Кіевскій Діонисій Балабанъ, какъ извѣстно, жилъ не въ Кіевѣ, а въ Корсунѣ при гетманѣ Выговскомъ и тамъ погребонъ. Мѣсто погребенія его неизвѣстно, а настоящій реестръ свидѣтельствуетъ, что съ гроба его была сорвана серебряная табличка, на которой вѣроятно была надгробная надпись.

Sticharzow płociennych malekich pięc.

Płotna kawalek.

*Srebro do Cerkwi Trojcy Swietéy należace w miescie Korsuniu:*

Bielich ze wszystkiem wielki srebný.

Erzyzow dwa małych srebných Greekich.

Ładzielnica wielka.

Łoneweczka niewielka srebrna znakryciu.

Erzyż stojący stolcem.

Lampa wielka.

Tribilus mnjeyszy.

Lampeczek małych para.

Erzyż srebný od Chorągwi

Łoron srebných od obrazów osm.

Tabliczek srebných wota Ruskie dwie

Łsiąg cztery starych drukowanych.

*Srebro Cerkwi Rzyszczewskoy<sup>1)</sup>:*

Lamp pięc

Ładzielnica iedna.

Erzyż ze złotem.

Bielichow dwa

Gołab—srebný.

Łoron srebných jednascie

Patina złocista y blacha srebrna.

Tablic votorum trzy.

Siska oprawna.

Gwiazd trzy.

Łyzecka.

<sup>1)</sup> М. Ржищевъ при Диѣлрѣ, въ кiev. губерніи и кiev. уѣздѣ.



Bielichow białych dwa, trzeci złocisty

Agnusek oprawny

Patin dwie srebrnych, a dwie pozłocistych.

*Cerkwi Korsunskiey <sup>1)</sup> Woskresenieia:*

Bielichow dwa, ieden złocisty, a drugi biały.

Lamp cztery.

Rzyżow trzy leżących, czwarty złocisty stojący:

Patin dwie—iedna złocista, a druga biała.

Koronek diesięć od obrazow.

Tabliczek pięć.

Agniszek srebrny malusky.

Amputek dwie.

*Srebro Cerkwi Nikolaia switego:*

Kadzielnica iedna.

Rzyżow trzy stojących.

Bielichow dwa białych.

Pacifilik ieden.

Nad Regester pokazałosie lamp dwie y koronka iedna.

Jan Stachorski Gm. jkm.

Samuel Nahorocky czasznik Braclawsky, Podstarosta **Białoc.**

Artemi Silnicki, jhumen Terechemirowsky.

Stephan Dombrowny, protopopa Białocerkowsky.

Bartłomiej Wirzbowsky, kapitan j. **Б. М.**

Samuylo Sidorenko, Pułkownik kozacki Woy. j. **Б. М. За-**  
**por. Біалт**

Maxim Wroblewski, pisarz sądow pułku Białoc.

Fasc. VI. num. II.

(Из архива Уніатск. митрополитовъ при св. Синодѣ—№ 572).

.) М. Корсунь въ капев. уѣздѣ кіев. губерніи.

Бѣ № 12-му.

*Претензіи на поземельныя владѣнія, отъ имени униатскаго митрополита Вельямина Рутскаго заявленныя королевскимъ люстраторамъ въ 1616 году <sup>1)</sup>.*

*W Wojewodstwie Kyjowskiem.*

*Въ воеводствѣ кievскомъ.*

Przy odprawieniu Lustracyi Woiewodstwa tego urodzony pan Stanislaw Sudkowski, Namiestnik Sophyiski, Imieniem Wielebnego Jozefa Welamena Rudzkiego, Archiepiskopa Metropolity Kiow., Halickiego y Wszystkey Russiy przeciwko osobom różnym podał na kopiey protestacyą taką.

1-mo. Krzywdy od zamku, od Jmc Pana podwoiewodzego. Na slobodzie Sophieyskiej Metropol-

При производствѣ ревизіи этого (кievскаго) воеводства, благородный господинъ Станиславъ Судковскій намѣстникъ Софійскій, именемъ преподобнаго Іосифа Вельямина Рудскаго, архіепископа митрополита кievско-галицкаго и всей Руси, подалъ, въ копіи, противъ разныхъ лицъ таковой протестъ:

1-е Обиды отъ замку и

<sup>1)</sup> Кіевософійскій Каѳедральный соборъ поступилъ во власть униатовъ уже при преемникѣ митрополита Михаила Рогозы — Ипатіи Поцѣ въ 1609 году, объ этомъ свидѣтельствуетъ копія информации о сдѣлкѣ митрополита Ипатія Поцѣ съ православными относительно сдачи ему Кіевософійскаго собора. Слѣдовавшему за Ипатіемъ Поцѣмъ, митрополиту Вельямину Рутскому (1618 г.) уже приходилось жаловаться на противодѣйствіе кievлянъ Уніи; раздраженіе православныхъ противъ униатовъ было такъ сильно, что въ 1629 г. у короля Сигизмунда униатскими властями было испрошено предписаніе кievскому воеводѣ, Өомѣ Замойскому, имѣть попеченіе о безопасности Базилянскихъ монаховъ, высланныхъ въ Кіевъ для служенія въ Софійскомъ соборѣ. Но при отобраніи Собора отъ униатовъ въ 1633 году невиднo уже базилянскихъ монаховъ; вѣроятно имъ пришлось вскорѣ убраться изъ Кіева, ибо лицами противодѣйствовавшими отобранію явились только латинскіе монахи — доминикане, а самый соборъ былъ тогда въ завѣдываніи митрополичьяго намѣстника Ёорсана, имѣвшаго жену и дѣтей. — За-

liey była *Cerkiew murowana metropolia s. Spasa*, która się obwalała od trzydziestu kilku lat, na którym grónci Spaskim iest poddany Ryzko, Jmci oycu metropolitowi należący. Pan Podwojewodzy nie puscił teraz go do słobody, jako słobode podawana y sam na się bierze od tego poddanego czynsz y insze podatki.

2-do. Na słobodzie była *cerkiew Wozdwyżenie czesnaго Krzyża*, po polsku podniesienie s Krzyża; z tamąd kiedy też obwalała się ta cerkiew, przeprowadził się pop na górę, potym popie drugi pop Phipipiey mieszkał tamże na górze przy Cer-

*отъ господина Подвоеводы. Въ слободѣ, принадлежащей Софійской митрополии, была митрополичья каменная церковь св. Спаса, обвалившаяся назадъ тому около тридцати съ небольшимъ лѣтъ, на каковой спасской землѣ закрѣпощенъ жительствуетъ крестьянинъ Рызко, принадлежащій. Его милости отцу митрополиту. Господинъ подвоевода не пустилъ теперь его въ слободу, когда отдавалась эта слободка и беретъ себѣ отъ того крестьянина чиншевую подать и другіе налоги*

2-е Въ слободѣ была Церковь Воздвиженія Честнаго Креста, по польски Podniesienie

хвативши Каѳедральный соборъ, униатскіе митрополиты считали себя законными владѣльцами земельныхъ имѣній, принадлежавшихъ митрополичьей каедрѣ, и основываясь на семъ правѣ, подали Королев. люстраторамъ помѣщаемый здѣсь протестъ. Протестъ этотъ открываетъ: 1) что на Старомъ городѣ были, неизвѣстныя доселѣ, церкви *Спаса* и св. *Никиты*, а церковь *Воздвиженія св. креста*, которую Мих. А. Максимовичъ и другіе изыскатели предполагали въ старомъ же городѣ, находилась не здѣсь, а гдѣ-то на низменномъ мѣстѣ (вѣроятно на Кожемякахъ, близь нынѣшней Кресто--воздвиженской, ибо предки наши въ рѣдкихъ случаяхъ избирали новыя мѣста при постройкѣ новыхъ церквей вмѣсто обветшавшихъ); 2) что не тагарамъ разрушены древнія кievскія церкви, а временемъ, -- пали сами собою отъ безнарядья, послѣ того какъ цѣлыя столѣтія стояли безъ поддержки въ опустѣвшемъ городѣ.

Ред.

*kwie swietego Wasyla*; trzymał ten pop Philipiey cerkwi trzy: s. Wasyla, s. Mikite y cerkiew podnisenie s. Krzyża y poddanych, toiest parafią, do tych cerkwi przynależące, ale cerkwie należały do mitropolii y w posłuszeństwie y na gronie Jmc Metropolitim były; potym kiedy te cerkwie spustoszały, dwóch teraz y znaku niemasz, a trzecią cerkiew s. Wasyla Jmc pan Podwojewodzy adiał popowi, z miasta teraz niedawno lat temu dwie, część grontów pusił, a ostatek na siebie wziół, teraz dzierzy y wszystkie pożytki do tych cerkwi przynależące sobie bierze ku szkodzie wielkiej Jmci oycą Metropolitę y cerkwie świętej Sophiyskiej.

3-tio. Za Dnieprem w majątkach Jmci oycy metropolitę w Zazymowie y w Pohrebach Jmc pan Podwojewodzy Meszczanom Kiiwskim tak przy sądu swego zamkowego iako y Junym kwity daie, po trzy grosze *za kuszt* bierze, to i za onemi kwitami wożąc sobie drzwa y inne drzewo, puszcze w niewieść wypustoszyli, a to przez całą zimę wożąc, szkoda nieznosna za wypustoszeniem borów.

4-to. Tamże w tychże wioskach stać iakoś *nańo iure=owsy*, siano, kury, gęsie bierze sobie na każdy rok, która sie ten sposobem wciągnęła, gdy wce-

s. Krzyża; когда эта церковь обвалилась, священник оттуда перешелъ на гору и послѣ этого священника другой священникъ Филиппъ жилъ тамъ же на горѣ при церкви св. Василия, и владѣлъ этотъ священникъ Филиппъ тремя церквами: св. Василия, св. Никиты и церковь Воздвиженія св. Креста, и крестьянами, т. е. приходомъ принадлежавшимъ къ этимъ церквамъ; но церкви принадлежали къ митрополи, ей подчинены были и на ея землѣ находились; послѣ, когда эти церкви разрушились, (двухъ нѣтъ и слѣда, а третью церковь св. Василия подвоевода отнялъ отъ священника теперь недавно года два), то часть земли оставилъ, а остальную взялъ себѣ и теперь ея владѣетъ и всѣ доходы принадлежащія тѣмъ церквамъ беретъ на себя къ великому ущербу Его милости отца митрополита и церкви свято-Софійской.

3-е. За Днѣпромъ, въ имѣніяхъ Его милости отца митрополита въ Зазимѣ и въ Погребахъ, Его милость подвоевода мѣщанамъ кievскимъ, какъ находящимся при его замковомъ судѣ, такъ и другимъ даетъ ярлыки, получая по три гроша за каждый;



woda Kiowski iechał w łowy za Dniepr, a obnocował w tych wioskach, ubodzy ludzi czym mogli, tym pana Woiewodę kontentowali, kury, gęsie, owies dawali; teraz y łowow niemasz y Woiewoda nie i zdzi, a panowie podwoiewodzowie bioro sobie y pod ten czas sta yce, a Metropolit nie bierze.

### *Z Mieszczany Kyowskiemi.*

1-mo. Jest zwyczaj dawny starowieczny, że popi wszysey z miasta Kyowa soborem pod czas prazniku iak się odpawowac zwykło, do cerkwi metropoliey Sophieyskiey dla odprawienia nabżestwa chodzowali; tego popom mieszczanie upornie zabronili, że juz ta ceremonia starowieczna za niedopuszczeniem ich ustała y odprawowana nie bywa, nadto pod czas tego praznika ludzie przyjeżdżają z wamitkami naiechawszy gwałtownie na gront Metropoliey pod samą cerkiew s. Zofiey, grabią y grabieżą czynią, o czym protestacya iest

вывезъ по этимъ ярлыкамъ себѣ дрова и другой лѣсъ, совершенно опустошили лѣсную дачу, за цѣлую же зиму оказывается громадный убытокъ, такъ какъ лѣсъ основной опустошенъ совершенно.

4-е. Тамъ же въ этихъ деревняхъ какую то стацію — pullo iure беретъ себѣ каждый годъ: овсомъ, сѣномъ, курами и гусьми; сборъ этотъ установился съ того времени, какъ кievскій воевода ѣздилъ на охоту за Днѣпръ; онъ ночевалъ тогда въ этихъ деревняхъ, а бѣдные люди чѣмъ могли, тѣмъ продовольствовали господина Воеводу, доставляя: буръ, гусей, овесъ. Теперь и охоты нѣтъ и воевода не ѣздитъ, а подъвоеводы берутъ себѣ и до сихъ поръ стацію, митрополитъ же никакого дохода не получаетъ.

### *Съ кievскими мѣщанами.*

1-е. По старинному обычаю отъ древнихъ временъ всѣ священники города Кіева во время праздника обыкновенно соборомъ приходили въ Софійскую митрополичью церковь для совершения богослужения, но мѣщане положительно воспретили священникамъ это дѣлать; отъ чего древняя церемонія въ слѣдствіе запре-

uczyniona; ten pożytek, który bywał dawany na tę cerkiew s. Zofiey, na swoje cerkiew obrocil.

### *Z Oycem Achimandrita Pieczarskiem.*

1-mo. Taz z wieku do monastera Wiedubieckiego należący oyciec Archymandryt na siebie zabić kazal, iakoż on zabil y używa go, a to w ieziorku przy Dnieprze nazwanym Zaton.

2-do. Temi czasy na tym tygodniu ieziorko Rzeczysce nazwane w Osokorku wywłoczyć kazal, ryby wszystkie pobral, a wzięto ryb na dwadziescie wozow.

3-tio. Tenże Stolpiec y Psutyce z wieku Metropoliey gront na mile wszere y w dolz grontu do majetnosci swey Chotowa zabral y inszych grontow niemało zabral na wielu mieysciach, do tego siola Niewczolowo na groncie metropoliem badace do majetnosci swey miasteczka Zatyłkowa przywrocil, od siola maley Poharcukicy odjol.

шенія оставлена и не выполняется; между тѣмъ въ этотъ праздникъ люди прїѣзжая и вѣѣзжая насильно на митрополичью землю, подъ самую церковь Св. Софіи, безчинствуютъ и дѣлають опустошенія, о чемъ поданъ протестъ, при былъ же которая шла на церковь Св. Софіи, народъ обратилъ на свою церковь<sup>2)</sup>.

### *Съ отцемъ архимандритомъ Печерскимъ.*

1-е. Отъ вѣка принадлежащій Выдубицкому монастырю, такъ называемый затонъ, что на озерѣ при Диѣпрѣ, отецъ архимандритъ велѣлъ себѣ отгородить и пользуется имъ.

2-е. Тѣмъ временемъ, на этой недѣлѣ, озеро Ржежище называемое, въ Осокорку, велѣлъ избродить, рыбу всю забралъ, а взято рыбы двадцать возовъ.

3-е. Он же *Столпецъ* и *Псютыче*, вѣчныя митрополичьи земли, на милю въ ширину и вдоль, присоединилъ къ своему имѣнію Хотову, и другихъ земельныхъ участковъ не мало захватилъ по другимъ мѣстамъ, къ тому же село Невчолово, бывшее на митрополичьей землѣ, къ сво-

<sup>1)</sup> Разумѣется вѣроятно кїево-под. Успенскій соборъ, замѣнявшій кафедральную церковь во время Уніи. *Ред.*

*Krzywdy od p.p. Schlachty.*

1-mo. Naprzód p. Krzystow Makarowicz oycu Metropolitowi dwie wsie—jedną nazwaną Mihaliki, a drugą Zarudzie wniewiec obrocil, poddanych rozegnał, gronty odebrał, konie, bydła wziął u nichże y teraz te majetnosci za miastó pustych są.

2-do. Pan Mikołay Makarowicz, oyciec tego, od majetnosci metropolii Mezelkowicz na cztery mile gwałtownie odjął y na siedliszczu Bujanicach wies na siebie sadzi.

3-to. Od teyże majetnosci Mezelkowicz, pan Stefan Łozka gruntu na dwie mile wdołz y wszędz odjął y sioło Sytniki na tym groncie posadził; panowie Strybylowie z wieku majetnosci y gronty metropolii zabrali, to jest Torczyn y Steczko, Torczyntam osadzili. Ciż pp. Strybyłowie sioło, nazwane Bułaki starożytnie metropolieze wzięli, poddanych rozegnali, który jeszcze y teraz żywi są po roznych mieyscach, tamże chłopow wypędziwszy innemi osadzili y Obtelkowskiego wzięli na sześć mil y wsi kilka posadzili.

4-to. Tamże od Poczajewki majetnosci metropoliei przezłego roku pan Basył Tysza nad rzeczką Osieczą gruntu więc niż na mile poprzek, na 3 mile wdołz

ему имѣнію, мѣстечку За-тылковъ (Судылкова?) присоединилъ, отдѣливъ отъ села малой Подгарцукицы.

*Обиды отъ г. Шляхты.*

1-е. Прежде всего г. Христофоръ Макаровичъ двѣ деревни отца митрополита—одну Мигалки, а другую Зарудье, разорилъ въ конецъ, подданныхъ разогналъ, земли отобралъ, лошадей и скотъ захватилъ у нихъ, и теперь тѣ имѣнія считаются опустѣвшими.

2-е. Господинъ Николай Макаровичъ, отецъ этого, насильно отнялъ отъ митрополичьго имѣнія, Межелковичъ, земли на четыре мили и на выселѣхъ Буяаницахъ деревню для себя населяеть.

2-е. Отъ этого же имѣнія Межелковичъ, господинъ Стефанъ Лозка отнялъ земли на двѣ мили вдоль и поперекъ, село Ситники осадилъ на этой землѣ; гг. Стребиллы захватили вѣковѣчныя владѣнія и земли митрополичьи, а именно: Торчинъ и Стечко... село Торчинъ тамъ осадилъ.

Тѣ же гг. Стребиллы захватили древнее митрополичье село, называемое Булаки, подданныхъ разогнали, которые и теперь еще живутъ по разнымъ мѣстамъ, тамъ же,

odjął y na tym groncie nad rzeczą Zawiną panowie Jelcowie w Orobiewiczach majątności i na pół miasteczko Lomoicę osadzili, do tego p. Philip Jelec pograbił bydła rogatego 40<sup>0</sup>, w Orobiewiczach to przepadło.

6-to. Kniehini Korecka do majątności swojej Lechnikow połowine gruntu od monastera Wiedubickiego odjęła, *monasterzyszcze Hnileszczyzna*, Kalny ług ze wszystkimi pożytkami, iezory y innemi y Sieliszczu Rulikow to wszystko z gruntami y ze wszystkimi pożytkami.

7-mo. Taż xieżna J-mc Korecka od majątności Jerkowicz gronta odjęła na mil dwie y młyn na rzece Weczy zbudowała.

8-no. Pan Charleski niebożczyk Szczęsny sióło Bachoniowke w puszczy leżącą na własnym groncie metropolim po zburzeniu Tatarskim osadził y używa go.

9-no. Z dawnych rewyzii pokazalosie, że pp. Tyszowie na własnym groncie metropolim osadzili majątnosc-naprzód miasteczko *Chodorkow*, sióło *Krzywo* y xieżna J-mc Rozenska na tymże mieyscu miasteczko *Sokolec*. Ktore protestacye abysmy w xiegi Lustratorskie wpisać

wyгнавши мужиковъ, поселили другихъ и Обтелковской земли взяли на шесть миль и основали нѣсколько деревень.

4. Тамже отъ Почеевки, митрополичьего имѣнія, въ прошломъ году господинъ Василій Тыша отнялъ земли надъ рѣкой Осѣчьею болѣе чѣмъ на милю въ поперегъ и на три мили вдоль, и на этой землѣ надъ рѣкою Завиною гг. Ельцы въ Оробевичахъ... на половину мѣстечко Ложнице основали, къ тому же Господинъ Филиппъ Елецъ награвилъ рогатаго скота 400 головъ, въ Оробевичахъ скотъ и пропасть.

6. Княгиня Корецкая къ своему имѣнію Лехникамъ отняла отъ Выдубецкаго монастыря половину земель: монастырище-Гнилецину и Калиновой Лугъ, со всеми доходными статьями, озерами и другими, и поселокъ Руликовъ, это все съ землями и съ доходами.

7. Та же княгиня г-жа Корецкая отняла отъ имѣнья Ерквичъ земли на двѣ мили и на рѣкѣ Вечѣ построила мельницу.

8. Господинъ Харлинскій покойникъ Щесный основалъ послѣ татарскаго нападенія и разоренія село Бахоневку, лежащее въ лѣсной дачѣ на собствен-



roskazali, imieniem przerzeczonego oycy metropolity prosił, — cośmy uczynili.

Ex libris Lustrationum Anni 1616 Palatinatus Kyowiae in Thesauro Regni existentibus extractum. Varsowiae 18 gbris.

1700

На оборотной сторонѣ листа зачится: Excerpt z Lustraxyi Wojewodstwa Kyowskiego z upisaniem w niem dobr roznych od metropolii Kyowskey zabranych przez rozne osoby R. 1700, 18 bris wydany. Varsowiae.

W tej Lustracii wyraza dobra Sokuleze, Mihaliki, Zarudjie, Krzywe, Nizylowicze, Chodorkow, Buhaiowke, Worobijowicze, Turczyn, Bulhaki, Oblitki y Osiecz.

Anno 1616.

Pro № 15.

ной митрополичей землѣ и пользуется тѣмъ селомъ.

9. Изъ прежнихъ ревизій явствуется, что гг. Тыши на собственной митрополита землѣ основали слѣдующія имѣнія: прежде всего мѣстечко *Ходорковъ* и село *Крывое*, а княжна Рожинская на этомъ же мѣстѣ оселила Соколецъ. Г. Судковскій просилъ отъ имени митрополита, чтобы мы этотъ протестъ въ ревизіонныя книги вписать приказали, что мы и сдѣлали.

*Изъ Люстрационныхъ книгъ 1617 года Киев. воеводства, хранящихся въ королевскомъ Архивѣ.*

На оборотной сторонѣ листа значится: «Извлечение изъ протокола Ревизіи Киевскаго Воеводства съ обозначеніемъ различныхъ имѣній, отнятыхъ разными лицами отъ Киевской Митрополіи», 1700 года въ Варшавѣ выданное.

Въ этой ревизіи обозначены имѣнія: Соколыче, Мигалки, Зарудье, Крывое, Ходорковъ, Бугаевка, Воробовичи, Торчинъ, Булгаки, Облитки и Осѣчь.

Аппо 1616.

## ЧЕТВЕРТЫЙ ДОКТОРСКИЙ ДИСПУТЪ ВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

4 Іюня настоящаго года въ нашей академіи былъ четвертый докторскій диспутъ. Ординарный профессоръ академіи Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій публично защищалъ, представленное имъ на степень доктора богословія, сочиненіе подъ заглавіемъ: «Александрійскій Патріархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви».

Диспутъ почтили присутствіемъ своимъ: высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій Арсеній, преосвященный епископъ Порфирій и много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Изъ curriculum'омъ vitae докторанта, представленнаго о. ректоромъ академіи, сдѣлалось извѣстнымъ публикѣ, что онъ—уроженецъ минской губерніи, учился въ минскихъ духовныхъ училищахъ и минской семинаріи и, по окончаніи семинарскаго курса, для усовершенствованія въ наукахъ въ 1849 г. поступилъ въ кіевскую Дух. Академію. Совершивъ академическій курсъ, въ 1853 г. удостоенъ степени магистра богословія и тогда же, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ въ кіевскую Академію бакалавромъ по кафедрѣ церковно-историческихъ наукъ; въ 1864 году возведенъ въ званіе экстра—ординарнаго, а въ слѣдующемъ, 1865, году—ординарнаго профессора академіи; съ преобразованія здѣшней Академіи въ 1869 году состоитъ помощникомъ ректора Академіи по церковно—историческому отдѣленію. Ученой публикѣ профессоръ И. И. Малышевскій извѣстенъ какъ авторъ многихъ серьезныхъ ученыхъ трудовъ, каковы: *Яцекъ Одровонжъ, Правда объ уни, Приходскій священникъ XVII вѣка, о придорожныхъ крестахъ, Рядъ очерковъ и біографій, помещенныхъ*

въ журналѣ «Руководство для сель. пастырей» и какъ издатель *Апокрисиса*, съ учеными объясненіями и примѣчаніями.

Послѣ сего заявленія докторантъ, выйдя на кафедру, въ краткой рѣчи объяснилъ публикѣ причины, побудившія его взяться за этотъ, а не другой ученый трудъ и передалъ его содержаніе, объявивъ при томъ, что теперь представленное имъ на степень доктора сочиненіе есть только первый томъ и что, по мѣрѣ силъ своихъ, онъ намѣренъ продолжать его далѣе, и затѣмъ просилъ «своихъ ученыхъ товарищей» дать ему научныя разъясненія и замѣчанія.

Въ качествѣ перваго officialнаго оппонента выступилъ экстра—ординарный профессоръ академіи А. Д. Вороновъ. Выяснивъ значеніе ученаго труда докторанта и высказавъ свое уваженіе къ его солидности и обширности, соединявшейся притомъ съ болѣею трудностію для автора при собираніи историческаго матеріала, онъ находилъ въ сочиненіи г. Малышевскаго не пробѣлы, упущенія или недосмотры, а только неудовлетворительность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ научнымъ требованіямъ. Впрочемъ всѣ возраженія этого оппонента вращались около одного подмѣченного имъ недостатка, именно отсутствія у автора строгой исторической критики. Оппонентъ говорилъ, что у автора замѣтно полное уваженіе къ такимъ источникамъ, которые или вовсе не заслуживаютъ довѣрія, или по крайней мѣрѣ нуждаются въ строгой критической провѣркѣ; что авторъ строитъ иногда свои положенія на такихъ данныхъ, которыя никакъ не могутъ быть названы историческими данными, фактами. Оппонентъ ссылаясь здѣсь на нѣкоторые, приводимые авторомъ, рассказы, которыхъ авторъ вовсе не подвергаетъ и сомнѣнію, а пользуется ими просто, какъ фактомъ. Такіе рассказы, говорилъ оппонентъ, находятся

во всѣхъ христіанскихъ литературахъ; и въ нашей древне—русской, и имѣють чисто нравственный характеръ, какъ прямо и ясно указываютъ на это иногда и сами авторы ихъ; но принимать ихъ за историческія данныя, за факты нѣтъ никакихъ основаній. Докторантъ объяснилъ оппоненту, что такимъ рассказамъ онъ совершенно и не думалъ придавать фактическаго значенія, или лучше, что онъ не хотѣлъ ни доказывать, ни отвергать ихъ, какъ положительныхъ фактовъ, потому что въ этомъ ему и не было никакой надобности; но онъ только хотѣлъ показать какъ фактъ, что подобные рассказы были тогда, а слѣдовательно были и причины вызвавшія ихъ. Это-то послѣднее и имѣлось главнымъ образомъ въ виду при сочиненіи.

Второй оффиціальнѣйшій оппонентъ, экстра—ординарный профессоръ Академіи Ф. А. Терновскій, указавъ на прежніе ученые труды докторанта, (причемъ оппонентъ перечислилъ всѣ сочиненія докторанта) замѣтилъ, что докторантъ, новымъ уставомъ Академіи поставленный въ необходимость представить сочиненіе на степень доктора богословія, могъ бы представить для этой цѣли одно изъ своихъ прежнихъ сочиненій; но уваженіе къ наукѣ заставило его приняться за новый трудъ, и этотъ новый трудъ, по своему объему и учености, превзошелъ всякія ихъ ожиданія. Затѣмъ, объявивъ себя вполне солидарнымъ съ докторантомъ, оппонентъ ничего и не возражалъ относительно положеній, взглядовъ, выводовъ, вообще относительно существа самаго сочиненія, а только коснулся его внѣшней стороны, внѣшняго его построенія; такъ, наприм., онъ говорилъ, что докторантъ въ своемъ сочиненіи захватилъ уже слишкомъ широкую область, далеко выходящую за предѣлы его темы. Внѣшней же стороны касались и другія возраженія этого оппонента, какъ



напр., что докторантъ въ приложеніи къ своему сочиненію помѣстилъ письма Мелетія Пигаса не всѣ (около 200), а только нѣкоторыя (92) и притомъ въ русскомъ переводѣ. Гораздо лучше было бы, говорилъ оппонентъ, помѣстить ихъ въ подлинномъ греческомъ текстѣ, потому что кто хочетъ и кому онѣ нужны, тотъ прочтетъ и въ подлинникѣ, а кто не нуждается и не интересуется, тотъ не обратитъ вниманія и на переведенныя по-русски. Докторантъ отвѣчалъ, что онъ совершенно согласенъ, что не худо было бы помѣстить и въ оригиналѣ всѣ письма Мелетія Пигаса, но это сопряжено съ большими затрудненіями, даже относительно и самаго изданія. При этомъ объяснилъ также, что онъ помѣщалъ эти письма не зря, а по строгому выбору и переводилъ ихъ возможно ближе къ подлиннику; въ случаяхъ же какого-либо сомнѣнія относительно перевода или разности чтеній, по различнымъ спискамъ, онъ выписывалъ эти мѣста оригинальнымъ текстомъ, помѣщая и варианты, и пр.

Изъ публики возражалъ только одинъ преосвященный епископъ Порфирій. Но онъ возражалъ, требуя возможно краткихъ отвѣтовъ у докторанта. Прежде всего преосв. Порфирій спросилъ у докторанта, знаетъ ли онъ о существованіи нѣкоторыхъ рукописей, принадлежащихъ Мелетію Пигасу и не цитованныхъ у него докторанта, каковы: исповѣданіе вѣры, о 7-ми дарахъ св. Духа, и заявивъ, что таковыя у него имѣются (извѣстно, что преосв. Порфирій, путешествуя по Востоку, находилъ тамъ и привезъ съ собою много древнихъ греческихъ рукописей), и предложилъ докторанту воспользоваться ими, на что тотъ далъ полное согласіе, причемъ выразилъ сожалѣніе свое, что онѣ не значатся въ списокѣ, полученномъ отъ его преосвященства. Самыя возраженія преосв. Порфирія состояли въ разъясненіи тезисовъ

къ сочиненію профес. Малышевскаго. Такъ, напр., прочита-  
вши второй тезисъ, что на Константинопольской патріархіи  
съ наибольшею силою проявилось дѣйствіе золь, отъ кото-  
рыхъ страдала болѣе или менѣе вся греческая церковь въ  
*«Турецкихъ владѣніяхъ»*,... Преосвященный просилъ (бъяс-  
нить, какимъ образомъ страданія одной церкви отражались на  
другихъ церквахъ, ужели напр. если былъ мучимъ и убиваемъ  
патріархъ Константинопольскій, то это вмѣстѣ сопровождалось  
несчастіями, страданіями, безпорядками и т. п. одинаково и  
въ церквахъ Антиохійской, Александрійской и друг., какъ и  
въ церкви Константинопольской? По поводу 15 тезиса преосв.  
Порфирій спросилъ: признаетъ ли докторантъ Мелетіева уче-  
ника, Кирилла Лукариса, православнымъ? На утвердительный  
же отвѣтъ докторанта заявилъ, что у него есть собственно-  
ручное письмо Кирилла Лукариса, изъ котораго видно, что  
онъ не былъ вполнѣ православнымъ. Относительно 19 тезиса,  
въ которомъ говорится, что въ синайскомъ монастырѣ успѣлъ  
развиться духъ эгоистическаго самочинія, отличавшій осо-  
бенно игуменовъ монастыря-епископовъ, преосвященный  
просилъ докторанта отказаться отъ этого упрека, по крайней  
мѣрѣ взять назадъ слово «эгоистичный» по отношенію къ  
епископамъ, управлявшимъ этимъ монастыремъ. На всѣ эти,  
какъ и всѣ предъидущія, возраженія докторантъ отвѣчалъ  
съ большимъ тактомъ и знаніемъ дѣла, и несомнѣнно выска-  
залъ обширное и глубокое знаніе своего предмета: ему  
досконально извѣстны были всѣ, даже мельчайшіе факты,  
приводимые его оппонентами, и онъ всегда сумѣлъ напра-  
влять ихъ въ доказательство правоты своихъ мнѣній, такъ  
что оказался, какъ говорится, полнымъ хозяиномъ своего дѣла,  
которымъ распоряжался вполнѣ свободно, безъ всякаго  
стѣсненія. Ректоръ академіи, по окончаніи диспута, заявилъ,

что «совѣтъ академіи признаетъ настоящую защиту вполне удовлетворительно и считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи докторанта въ ученой степени доктора... Публика не дождалась окончания словъ ректора и покрыла его рѣчь громкими аплодисментами. Не менѣе усердно было привѣтствіе и студентовъ академіи уважаемому и «добрѣйшему», какъ обыкновенно называютъ они Ивана Игнатьича, профессору.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ правленія курской духовной семинаріи.* За перемѣщеніемъ преподавателя Александра Благовѣщенскаго въ рязанскую духовную семинарію, каеэдра св. Писанія въ курской семинаріи сдѣлалась вакантною. Оканчивающій курсъ въ кievской духовной академіи, студентъ Митрофанъ Теодоровъ, согласно его прошенію, по опредѣленію педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 26 апрѣля и 3 мая, зачисленъ кандидатомъ на означенную каеэдру.

*Отъ правленія рижской духовной семинарии.* На вакантную въ рижской духовной семинаріи каеэдру общей и русской исторіи опредѣленъ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ 19 апрѣля сего года окончившій въ минувшемъ году курсъ въ казанской духовной академіи кандидатъ Григорій Румянцевъ.

*Отъ правленія могилевской духовной семинарии.* При могилевской семинаріи въ 1 сентября настоящаго года имѣетъ открыться каеэдра греческаго языка. Рекомендовать кандидатовъ на означенную каеэдру правленію семинаріи вмѣстѣ съ симъ просить совѣтъ кievской духовно академіи.

*Отъ правленія казанской духовной семинаріи.* При казанской семинаріи открылась вакантная кафедра латинскаго языка. Объявляя о семъ, правленіе казанской семинаріи приглашаетъ желающихъ занять эту кафедру прочитатъ въ казанской семинаріи пробные уроки не позже 20 іюня сего года.

Бъ сему правленіе присовокупляетъ, что на занятіе означенной вакантной должности преподавателя латинскаго языка правленіе имѣетъ въ виду кандидатовъ.

*Отъ правленія оренбургскаго духовнаго училища.* Съ 15 августа 1873 года, при оренбургскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ открыться вакансія 2-го учителя латинскаго языка, съ полнымъ преобразованіемъ училища по новому уставу и штатамъ. Объявляя о семъ, училищное правленіе приглашаетъ желающихъ занять эту вакансію заявить о томъ въ училищное правленіе.

*Отъ правленія бугурусланскаго духовнаго училища.* Съ 18<sup>73/74</sup> учебнаго года, при бугурусланскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть вакантною должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Жалованье—420 руб. Желающіе поступить на эту должность приглашаются подать прошеніе въ правленіе училища. Послѣдній срокъ подачи прошенія—17 августа текущаго года.

---

**Содержаніе:** а) Поученіе о постѣ, послучаю появленія штундитской ереси. б) Описи кіево-софіевскаго собора конца XVI вѣка. в) Четвертый докторскій диспутъ въ кіевской духовной академіи. г) Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кіевъ. 18 іюля. 1873 г.

Въ типографіи И. и А. Давиденко (аренд. С. Кульменко и В. Давиденко).